בס"ד

**מ"מ ליום ד', כ"ד שבט -הרב קרויז**

**שייך אדלעיל**

ברמב"ן ב"מ מג. דשואל משלם כשעת אונסין דבהמה בשרות בעליה משא"כ גזילה לא דמי לשואל, שהרי ממשיכתה חייב באונסין וברשותו היא ולכן משלם כשעת הגזילה. ובגמ' שם דהשתא לא עביד מידי וכדברי הרא"ש ולפי"ז יל"ד דבלא קרא להרא"ש מסברה גזלן כשעת גזילה ולא כשעת אונסין משא"כ לרש"י לזה בעינן קרא וא"כ הנידון הוא איזו שעה היא המחייבת.

**בדברי התוס'**

**א**. צ"ב למה נצרכו להקדמה לקושייתם דבמסקנא איירי ביוקרא וזולא. וכן הקשה בפנ"י ועי' ברעק"א דבנתפטמה י"ל דהווי גניבה חדשה וגם זה חשיב שעת גניבה. ויש לדון מדוע אינו כן באמת.

**ב**. וקושייתם בנויה על כך שאין חילוק גניבה מגזילה. וסגי דחד קרא

ועי' היטב תורי"ד ששיטתו דחלוקין הם בקו' ובתי'

**ג**. בתי' תוס' מבו' דפמש"פ דליכא והשיב יל"ד אם בליתא בעינא יש חיוב דמים ויש להעמיד הצדדים בזה ומה חידש רבא ועי לקמן קה. ויש לבאר מהלך הגמ'

ועי' רש"י שם ועי' במה נחלקו ומהלך הגמ' לרש"י